

ПОДГОТОВКА ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ К РАССМОТРЕНИЮ

Александр КРАМНИК,

профессор кафедры конституционного права
юридического факультета Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук

В Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь (далее – ПИКоАП) название «административно-деликтный процесс» не употребляется. Оно вытекает из определения административного процесса как установленного ПИКоАП порядка деятельности его участников по делу об административном правонарушении. Термин «правонарушение» происходит от лат. *delictum* – проступок. Иными словами правонарушение – это деликт. Поэтому, полагаем, административный процесс вполне можно назвать административно-деликтным процессом. Такое название находится в гармонии с административно-деликтным правом. Но вернемся к разговору об определении административного процесса (абз. 3 ст. 1.3 ПИКоАП), которое утверждает, что деятельность любого участника процесса, совершаемая в соответствии с ПИКоАП и связанная с делом об административном правонарушении, является процессуальной.

Процессуальная деятельность складывается из процессуальных действий. Стало быть, названные действия совершаются всеми участниками административно-деликтного процесса.

Однако в соответствии с ПИКоАП действия одних участников процесса являются процессуальными, других – нет, хотя и относящимися к административно-деликтному процессу. Так, в абз. 21 ст. 1.4 ПИКоАП записано, что *процессуальными* являются установленные ПИКоАП и производимые в соответствии с его положениями действия *только* уполномоченных на то должностных лиц, совершаемые в ходе административно-деликтного процесса.

Получается, что административно-деликтный процесс – совокупность процессуальных действий, совершаемых исключительно одним видом его участников – должностными лицами государственных органов. Иные участники административно-деликтного процесса, защищающие свои и представляемые права и интересы, процессуальных действий не совершают и выступают лишь в качестве участвующих рассматриваемого процесса.

Представляется, что существует коллизия в определении административно-деликтного процесса и процессуального действия. Во избежание подобного, думается, более правильным было бы понимать под *процессуальными действиями*: «...предусмотренные настоящим Кодексом и производимые в соответствии с его положениями действия участников административного процесса, совершаемые в период его проведения» или же абз. 3 ст. 1.4 изложить в следующей редакции: «*административный процесс* – это установленный ПИКоАП порядок деятельности государственных органов (их должностных лиц) по делу об административном правонарушении».

Существующее определение административного процесса дает основание полагать, что и второй вид участников совершает процессуальные действия. Во-первых, потому, что они урегулированы процессуальными нормами, во-вторых, осуществляются в пределах предписаний этих норм, в-третьих, такие действия связаны с совершением административного правонарушения, в-четвертых, осуществляются в силу предоставленных им ПИКоАП прав и обязанностей.

Тем не менее, процессуальные действия первого и второго видов участников административно-деликтного процесса неодинаковы. Первые вправе *вести процесс* – осуществлять подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассматривать его и так далее. Вторые же уполномочены защищать свои или представляемые права и интересы, осуществлять иные процессуальные действия, способствующие их защите.

Административно-деликтный процесс состоит из процессуальных действий, объединяемых в *стадии* – сравнительно самостоятельные части процесса.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению – первая стадия административного процесса, которая как и другие стадии, делится на подстадии и состоит из:

- 1) возбуждения дела (административного процесса);
- 2) установления фактических обстоятельств по делу (расследование);
- 3) составления протокола об административном правонарушении (оформление, подтверждение наличия административного правонарушения);
- 4) направления дела об административном правонарушении по подведомственности для рассмотрения.

Возбудить дело об административном правонарушении – значит дать возможность действовать компетентному должностному лицу органа, ведущего административный процесс. Возбуждение дела об административном правонарушении (административно-деликтного процесса) придает официальный юридически значимый характер сведениям о совершенном правонарушении, поступившим в компетентный орган, должностному лицу. Сказанное проявляется в регистрации органом, ведущим административный процесс, информации о совершенном административном правонарушении. При непосредственном обнаружении признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс, компетентное должностное лицо в устной форме принимает решение о придании имеющимся сведениям названного характера.

Возбуждение дела об административном правонарушении является началом административно-деликтного процесса. Правда, в ст. 9.5 ПИК_оАП начало такого процесса связывается с составлением протокола об административном правонарушении или протокола о процессуальном действии либо вынесением постановления о мерах обеспечения административного процесса или наложении административного взыскания в случаях, когда в соответствии с чч. 1–3 ст. 10.3 ПИК_оАП протокол об административном правонарушении не составляется.

Возбуждение уголовного дела требует вынесения специального постановления о его возбуждении (ст. 175 УПК). Вряд ли к подобному можно отнести документы, названные в ст. 9.5 ПИК_оАП.

Думается, что указанные документы фиксируют окончание выполнения определенных процессуальных действий или устанавливают меры, которые должны быть применены для ведения административного процесса. Например, составление протокола об административном правонарушении органом, ведущим административный процесс, свидетельствует об окончании подготовки дела об административном правонарушении для рассмотрения (ч. 1 ст. 10.26 ПИК_оАП).

Вынесение постановления о наложении административного взыскания скорее подтверждает не начало административного процесса, а его окончание.

Возбуждение дела об административном правонарушении по делам, указанным в ст. 4.5 КоАП, возможно по требованию потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, его совершившее, к административной ответственности, выраженному в форме заявления. При примирении с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, такое дело должно быть прекращено до объявления постановления по делу об административном

правонарушении (ст. 9.4). Если же совершенные деяния подпадают под ст. 9.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), то административный процесс может быть начат прокурором и в отсутствие соответствующего заявления и не подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего либо законного представителя с виновным лицом.

Основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении являются достаточные данные, указывающие на признаки правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, если при этом отсутствуют обстоятельства, исключающие административный процесс (ч. 2 ст. 9.1 ПИКоАП).

Подчеркнем, что полной информации об административном правонарушении не требуется. Достаточным является указание на объективные признаки и, в первую очередь, на объективную сторону правонарушения. Разумеется, если имеются сведения о лицах, виновных в совершении деяния, то этого также вполне достаточно для начала административного процесса. Более того, в ряде случаев без присутствия виновного лица не может вестись разговор о начале административного процесса.

В статье 9.6 ПИКоАП содержится исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих административный процесс, и, следовательно, его возбуждение. Приведем некоторые из них.

1. **Отсутствие события административного правонарушения** означает, что самого противоправного деяния, о котором говорится в заявлении, сообщении, не существует. Например, в заявлении указывается, что гр-н С. осуществляет самовольное строительство жилого дома. При выяснении данного факта оказалось, что строительство жилого дома действительно происходит, но без нарушений правил строительства. Поэтому придавать поступившим сведениям (информации) юридически значимый характер и возбуждать дело об административном правонарушении нет оснований.

2. **Отсутствие в деянии состава административного правонарушения** свидетельствует, что деяние, о котором сообщается, имело место, хотя и не обладает всеми необходимыми признаками правонарушения. Так, осуществлена неуплата плательщиком суммы налога, совершенная должностным лицом юридического лица по неосторожности, хотя ч. 7 ст. 13.6 КоАП предполагает, что деяние должно быть совершено умышленно. Здесь мы видим отсутствие субъективной стороны правонарушения.

3. **Истечение срока наложения административного взыскания.** В статье 7.6 КоАП четко установлены сроки, в пределах которых возможно наложение административного взыскания за совершенное административное правонарушение (течение срока начинается со дня его совершения).

4. **Принятие:**

– **законодательного акта Республики Беларусь, устраняющего административную ответственность**, то есть закона, вносящего изменения в соответствующие статьи Особенной части КоАП или исключающего определенные статьи, их части из КоАП либо изменяющие их редакцию (Закон Республики Беларусь от 28 декабря 2009 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам уголовной и административной ответственности»).

Решение тех или иных вопросов административной ответственности декретами и указами Президента Республики Беларусь возможно несколько по-иному, чем предусмотрено КоАП. В этой связи потребуются издание закона о внесении соответствующих изменений в КоАП;

– **акта законодательства, устраняющего противоправность деяния**, например, при изменении норм правового акта или его отмены, к которому отсылает та или иная статья Особенной части КоАП. Довольно часто изменяется налоговое, таможенное законодательство, правила дорожного движения и так далее. Внесением соответствующих изменений может устраняться противоправность того или иного деяния в указанных сферах.

5. **Недостижение физическим лицом** на день совершения деяния, предусмотренного КоАП, **возраста**, с которого наступает административная ответственность.

Статья 4.3 КоАП определяет возраст, с которого наступает административная ответственность. По общему правилу он составляет шестнадцать лет. За отдельные виды деяний физическое лицо может быть привлечено к административной ответственности в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет.

6. **Невменяемость физического лица, совершившего деяние, предусмотренное КоАП**, справедливо является обстоятельством, исключающим административный процесс, поскольку такое лицо не может сознавать фактический характер и противоправность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического заболевания (ст. 4.4 КоАП).

Из сказанного следует вывод о том, что возбуждение дела об административном правонарушении проявляется в предоставлении возможности действовать компетентному должностному лицу по результатам информации об административном правонарушении, придании изложенным в ней фактам публичности, официальности и юридической значимости.

Вторая подстадия – **установление фактических обстоятельств по делу** (расследование) – состоит в установлении истины, подтверждении фактов, изложенных в заявлении, сообщении о наличии или отсутствии состава административного правонарушения, что можно достичь только путем доказывания. Поэтому в данной подстадии основное место занимает доказывание:

1) присутствие деяния, подпадающего под соответствующую статью Особенной части КоАП, время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения;

2) виновность физического лица в совершении административного правонарушения;

3) виновность юридического лица в случае, когда в статье Особенной части КоАП предусмотрена его ответственность;

4) характер и размер вреда, причиненного правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на виновное лицо;

5) иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

Если правонарушение совершено несовершеннолетним, помимо указанных требуется выяснить:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) наличие совершеннолетних соучастников административного правонарушения.

Не требуют доказывания факты, установленные вступившим в законную силу приговором по уголовному делу, решением суда по гражданскому или хозяйственному делу.

Цель доказывания состоит в установлении объективной истины в административном процессе, познании происшедшего события и всех обстоятельств, требующих установления по делу, обстоятельств, позволяющих правильно разрешить его и справедливо наказать виновное лицо или освободить невиновное от ответственности, а возможно и прекратить дело об административном правонарушении.

Предмет доказывания – круг фактических обстоятельств, которые должны быть установлены для правильного решения дела об административном правонарушении, предусмотренные ст. 6.2 ПИКоАП.

В КоАП 1984 года сущность доказывания не раскрылась, но вопрос о доказательствах в ограниченных пределах регламентировался. Часть 1 ст. 6.1 ПИКоАП определяет суть доказывания, состоящую в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении. Значит, **доказывание** –

деятельность, урегулированная ПИК_оАП, процесс, складывающийся из собирания, проверки, оценки доказательств.

Однако прежде чем говорить об элементах доказывания, необходимо раскрыть суть доказательств, которыми являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие правонарушения, предусмотренного КоАП, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения. Таким образом, доказательствами могут быть только фактические данные, полученные в установленном ПИК_оАП порядке из установленного законом источника компетентным должностным лицом.

Фактические данные – это сведения о фактах, а не предположения, которые могут высказать свидетели или потерпевший, то есть данные, отражающие действительное состояние, соответствующее фактам, реальным событиям, отражающим то, что действительно было или есть.

Получение фактических данных *в установленном ПИК_оАП порядке* означает, что порядок регламентирован ПИК_оАП, и получать указанные сведения допускается только с помощью действий, составляющих доказывание и с соблюдением процедуры, предписанной для данного действия. Например, осмотр жилища производится только с согласия собственника или проживающего в нем совершеннолетнего лица. При проведении осмотра без его присутствия полученные фактические данные будут незаконными.

Фактические данные должны получаться *уполномоченными на то должностными лицами* – лицами органов, ведущих административный процесс в своей сфере деятельности. Например, должностные лица органов государственного санитарного надзора не могут получать фактические данные о совершенных административных правонарушениях в сфере государственного пожарного надзора и наоборот.

Данные могут признаваться фактическими, если они получены из *установленного ПИК_оАП источника*, которым в соответствии с ч. 2 ст. 6.3 являются:

- 1) объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) объяснение потерпевшего;
- 3) объяснение свидетеля;
- 4) заключение эксперта;
- 5) вещественное доказательство;
- 6) протокол об административном правонарушении;
- 7) протокол процессуального действия;
- 8) документ и другой носитель информации, полученные в порядке установленном ПИК_оАП.

Собирание доказательств – это деятельность по обнаружению и процессуальному закреплению фактических данных, имеющих отношение к делу об административном правонарушении.

Основными способами получения доказательств в административно-деликтном процессе являются опрос, осмотр, освидетельствование, экспертиза.

Опрос – это получение ответов (объяснений) на вопросы, поставленные должностным лицом, ведущим административно-деликтный процесс. Он проводится в отношении физических лиц, участвующих в административно-деликтном процессе, и может быть произведен по месту ведения административного процесса или по месту нахождения опрашиваемого. Лица, вызванные по одному и тому же делу, опрашиваются порознь. При этом должны быть приняты меры, чтобы названные лица не могли общаться между собой (чч. 1 и 2 ст. 10.10 ПИК_оАП).

Перед опросом должностное лицо удостоверяется в личности опрашиваемого, предупреждает его об ответственности за уклонение от явки в суд, орган, ведущий административный процесс, в случаях, установленных ПИКoАП, а потерпевшего – физическое лицо, свидетеля – за отказ, уклонение от дачи объяснений или за дачу заведомо ложных объяснений, о чем делается отметка в протоколе опроса, удостоверяемая подписью опрашиваемого. Свидетелю и потерпевшему разъясняется также право не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников.

Статьей 10.11 ПИКoАП регламентируется порядок опроса несовершеннолетнего. При опросе несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет обязательно присутствие педагога, а от 14 до 16 лет – решение этого вопроса отдается на усмотрение должностного лица, органа, ведущего административный процесс. В случае необходимости при опросе могут присутствовать психолог, родители, иные законные представители несовершеннолетнего. Перед началом опроса указанным лицам разъясняются их права и обязанности. Они присутствуют при опросе и могут с разрешения лица, осуществляющего опрос, задавать вопросы, которые заносятся в протокол опроса, составляемый в соответствии со ст. 10.12 ПИКoАП. По окончании опроса несовершеннолетнего присутствующие своими подписями подтверждают правильность записи объяснений.

Осмотр – визуальное обозрение места совершения правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов. Причиной проведения осмотра является наличие достаточных оснований полагать, что в ходе такого действия могут быть обнаружены следы административного правонарушения, иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела.

В ряде случаев при осмотре обязательно присутствие лица, в собственности или владении которого находятся определенные предметы. К ним относятся вещи, ручная кладь, багаж, орудия охоты и добычи рыбы или других водных животных и иные предметы. Правда, в случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы согласно ч. 2 ст. 10.13 ПИКoАП могут быть подвергнуты осмотру с участием не менее двух понятых в отсутствие собственника (владельца). При необходимости к участию в осмотре может быть привлечен специалист.

Осмотр жилища и иного законного владения производится только с согласия собственника или проживающего в нем совершеннолетнего лица и в их присутствии. Возможно его проведение и при отсутствии указанного согласия, но по постановлению органа, ведущего процесс, с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала осмотра и с участием не менее двух понятых.

В исключительных случаях, когда имеются реальные опасения, что следы административного правонарушения могут быть из-за промедления с их обнаружением утрачены, повреждены или использованы в противоправных целях, возможно проведение такого осмотра и без санкции прокурора или его заместителя. При этом требуется постановление органа, ведущего административный процесс, и присутствие не менее двух понятых с последующим направлением прокурору или его заместителю в течение 24 часов сообщения о проведенном осмотре с указанием даты, времени проведения осмотра, места, лиц, у которых он проведен, оснований проведения, перечня обнаруженных объектов (ч. 4 ст. 10.13 ПИКoАП). Примерно в таком порядке проводится осмотр помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя (ч. 5 ст. 10.13 ПИКoАП).

При проведении осмотра транспортного средства требуется присутствие лица, управляющего этим транспортным средством, либо собственника, либо представителя собственника, а при невозможности обеспечить их участие – присутствие не менее двух понятых.

Освидетельствование в административно-деликтном процессе является процессуальным действием, заключающимся в осмотре тела человека для обнаружения особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, если для этого не требуется проведение экспертизы. Проводится освидетельствование физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и потерпевшего физического лица.

При наличии достаточных оснований полагать, что физическое лицо, управлявшее транспортным средством, находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, проводится его освидетельствование.

Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при необходимости с участием врача или иного специалиста. При отсутствии добровольного согласия освидетельствование может быть проведено в принудительном порядке (ст. 10.14 ПИК_оАП).

Экспертиза в административно-деликтном процессе – исследование, проводимое экспертом в порядке, предусмотренном ПИК_оАП, для установления по делу фактических данных и обстоятельств.

Эксперт – это специалист в определенной области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. Поэтому назначение экспертизы требуется, когда при осуществлении административного процесса необходимы названные специальные знания (ст. 10.15 ПИК_оАП).

Порядок назначения экспертизы, проведение экспертизы в экспертном учреждении регламентируется ст. 10.16, 10.17 ПИК_оАП.

Эксперт исследует материалы, представленные судом, органом, ведущим административный процесс, и делает выводы по поставленным перед ним вопросам. Результаты экспертизы отражаются (закрепляются) в заключении эксперта, являющемся процессуальным документом. Оно не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие должно быть мотивированным (ст. 6.7 ПИК_оАП).

Часть 3 ст. 10.19 ПИК_оАП устанавливает, что экспертиза потерпевшего, свидетелей проводится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия, то письменное согласие дается их родителями или иными законными представителями. Не исключается проведение дополнительной и повторной, а также комиссионной и комплексной экспертиз.

Частью 1 ст. 10.19 ПИК_оАП четко определены права лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы.

Проверка доказательств выражается в обследовании их путем контроля правильности, анализе, сопоставлении с другими имеющимися доказательствами. Контроль должен быть всесторонним, полным и объективным в целях определения достоверности полученных фактических данных в установлении их источника, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство (ст. 6.13 ПИК_оАП). Необходимо подчеркнуть, что проверка доказательств является неотъемлемым элементом доказывания.

Согласно ч. 1 ст. 6.13 проверка доказательств осуществляется судом, органом, ведущим административный процесс.

В связи с изложенным можно сказать, что проверка доказательств осуществляется путем:

- 1) установления их источников;

- 2) получения других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство;
- 3) анализа;
- 4) сопоставления с другими доказательствами, имеющимися в деле.

Анализ доказательств состоит во всестороннем одиночном исследовании без приобщения к нему других доказательств. Например, «вещественное доказательство должно быть тщательно осмотрено, а показания свидетеля рассмотрены с разных точек зрения: правильно ли свидетель воспринял наблюдаемый факт, не было ли объективных или субъективных факторов, препятствующих правильному восприятию наблюдаемого; правильно ли воспроизведены наблюдения; правильно ли зафиксированы показания и т.д.» [1].

Оценка доказательств – это мыслительная деятельность должностного лица государственного органа, ведущего административный процесс, целью которой является определение относимости, допустимости, достоверности и достаточности всех собранных доказательств в совокупности для принятия решения по делу об административном правонарушении.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 6.14 каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, достаточности в их совокупности.

Относимыми признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не относятся к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства (ч. 2 ст. 6.14 ПИК_оАП).

К *допустимым* относятся доказательства, полученные в установленном ПИК_оАП порядке и из предусмотренных законом источников.

Недопустимо доказательство, полученное с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований ПИК_оАП, связанное с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением иных правил административного процесса.

Доказательства, которые получены с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, указанного в ст. 6.2 ПИК_оАП.

Достаточными доказательствами являются те, которые соответствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

Достаточными ПИК_оАП признаются доказательства, если их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении (ч. 6 и 7 ст. 6.14 ПИК_оАП).

Третьей стадией подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению является составление протокола об административном правонарушении – одного из важнейших процессуальных документов, фиксирующего окончание подготовки дела об административном правонарушении для рассмотрения.

В части 1 ст. 10.26 ПИК_оАП сказано, что подготовка дела для рассмотрения заканчивается составлением протокола об административном правонарушении либо прекращением дела.

Протокол составляется тогда, когда доказано наличие административного правонарушения и составление его требуется в соответствии с ПИК_оАП.

Совершенно правильно Д.Н.Бахрах подчеркивает, что «протокол – это итог административного расследования, а не его начало» [2].

В ряде случаев протокол может являться единственным источником доказательств, например, о совершении мелкого хулиганства (ст. 17.1 КоАП), стрельбе из огнестрельного

оружия в населенном пункте или месте, не предназначенном для стрельбы (ст. 17.2 КоАП), распитии алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения (ст. 17.3 КоАП). В этой связи в протоколе должны быть четко отражены все сведения, указанные в чч. 2 и 3 ст. 10.2 ПИК_оАП, ибо от них зависит правильность рассмотрения дела и обоснованность вынесенного постановления.

Прекращение дела об административном правонарушении осуществляется при наличии обстоятельств, указанных в ст. 9.6 ПИК_оАП, либо при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в сроки установленные ст. 10.1 ПИК_оАП, либо в случае освобождения лица от административной ответственности по основаниям, предусмотренным ст.ст. 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 КоАП.

О прекращении дела об административном правонарушении выносится специальное постановление (ст. 10.27 ПИК_оАП).

Лицу, в отношении которого ведется административный процесс, лицу, в отношении которого дело прекращено, потерпевшему, их законным представителям или представителям, защитнику при наличии их ходатайства предоставляется право ознакомиться со всеми материалами дела в день окончания его подготовки (ст. 10.28 ПИК_оАП).

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению ограничивается определенными сроками. Общий срок – не позднее десяти суток со дня начала административного процесса, а по делам об административных таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения – не позднее двух месяцев со дня начала процесса (ч. 1 ст. 10.1 ПИК_оАП).

Не исключается и приостановление процесса:

- 1) при назначении экспертизы – на срок проведения экспертизы;
- 2) при направлении запроса в компетентные органы, иностранных государств – до получения ответа на запрос;
- 3) в случае совершения дорожно-транспортного происшествия при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности – до установления указанного лица.

Если основания для приостановления отпали, подготовка возобновляется.

О приостановлении, возобновлении подготовки дела необходимо выносить мотивированное постановление (ч. 2–4 ст. 10.1 ПИК_оАП).

Четвертая стадия выражается в направлении дела об административном правонарушении в суд, орган, ведущий административный процесс, компетентные его рассматривать:

- 1) по делам, рассматриваемым в течение суток, – немедленно;
- 2) по делам, рассматриваемым в иные сроки, – в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела к рассмотрению (ст. 10.30 ПИК_оАП).

Направлением дела по подведомственности заканчивается осуществление процессуальных действий второй стадии административно-деликтного процесса.

1. Борико, С.В. Уголовный процесс / С.В.Борико: учебник. – Минск: Тесей, 2002. – С. 77.
2. Бахрах, Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР / Д.Н.Бахрах: учеб. пособие. – Свердловск, 1989. – С. 153.